



| | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Sistema di gestione |
| <input type="checkbox"/> | Modello di organizzazione |
| <input type="checkbox"/> | Codice etico |
| <input type="checkbox"/> | Analisi dei rischi |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Procedure |
| <input type="checkbox"/> | Modulistica |

Organizzazione

S.I.N.- Società Italiana di Nefrologia

Viale dell'Università 11 - 00185 Roma (RM)

Tel./Fax 064465270

Web : www.sinitaly.org

E-Mail: nefrologia@sinitaly.org

Procedura Gestionale di Sistema

| | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| Master | <input type="checkbox"/> |
| Copia controllata | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Copia non controllata | <input type="checkbox"/> |
| Numero della copia | <input type="checkbox"/> |

| | | | | |
|-----------------|------|------------|-------|--|
| Emissione OdC | Data | 02/05/2024 | Firma |  |
| Approvazione CD | Data | 17/04 | Firma | |
| Approvazione | Data | | Firma |  |

Stato delle revisioni

| Versione | Data | Descrizione | Autore |
|----------|------------|-----------------|----------------|
| 00 | 20/03/2024 | Prima emissione | G.M.Mantegazza |
| 01 | | | |
| 03 | | | |
| 05 | | | |

Indice generale della sezione

Procedura di Gestione – PR-CPPBP-14 – “Gestione di Consensus Paper, Position Paper & Best Practices”

| | |
|-----|---|
| 1 | Premessa: Scopo e campo di applicazione |
| 2 | Abbreviazioni |
| 3 | Responsabilità |
| 4 | Modalità operative |
| 4.1 | Criteri di Ingaggio |
| 4.2 | Requisiti Editoriali |
| 5 | Flusso di Lavoro |
| 6 | Attività di Verifica |

1 Premessa: Scopo e campo di applicazione

La procedura intende definire gli iter di presentazione, approvazione e pubblicazione di Position Papers, Consensus Papers e Best Practices in modo da garantirne la compliance con le finalità dell’Associazione, con i suoi Criteri Etici e con le sue Procedure

2 Abbreviazioni

OdC

Organo di Controllo

C.D.

Consiglio Direttivo

CTS

Comitato Tecnico Scientifico

CSS

Centro Studi SIN

ERA

European Renal Association

3 Responsabilità

- L’applicazione di questa Procedura è responsabilità del Presidente e del C.D. per le approvazioni preliminari e finali.
- La valutazione dei materiali sottoposti al CD è responsabilità di CTS e/o di CSS
- La verifica della puntuale applicazione della Procedura è demandata all’OdC

**Sistema di gestione**

Modello di organizzazione

Codice etico

Analisi dei rischi

**Procedure****Modulistica****4 Modalità operative****4.1 Criteri di Ingaggio**

1. Proposta preliminare al CD sulla tematica che verrà svolta nell'elaborato
2. Argomento attuale di interesse per la comunità scientifica ed in particolare per i Soci SIN
3. Contesto di attualità e/o di innovazione/aggiornamento
4. Messaggi chiari, concisi, con ricadute operative pratiche
5. Metodologia "gold standard" e basata sulle evidenze più aggiornate
6. Favorire collegamenti con analoghi elaborati internazionali (esempio SIN-ERA) o con altre discipline se di pertinenza (esempio documenti inter-societari)
7. Evitare elaborati sponsorizzati da portatori di interessi commerciali

4.2 Requisiti Editoriali

1. Deve essere riportata chiaramente una frase di avallo SIN con logo (esempio: *"This article (to be adapted accordingly) was written by (to be adapted accordingly) on behalf of GDP/... which is an official body of the Italian Society of Nephrology"*)
2. Devono essere enfatizzati visuals (figure, tabelle, grafici, key statements)
3. Devono essere preferite riviste affiliate alla SIN e/o ERA, possibilmente "open source"
4. Deve essere favorita la diffusione mediatica (sito SIN, social ecc)
5. Devono essere programmati, ove possibile/necessario, eventuali aggiornamenti

5 Flusso di Lavoro

1. Presentazione preliminare sulla tematica che sarà affrontata nell'elaborato al CD
2. Approvazione preliminare CD
3. Presentazione Elaborato finale al CD
4. Verifica eventuali conflitti interesse dei membri CD e/o membri organi di valutazione
5. Decisione del CD sulle modalità di valutazione dell'elaborato secondo 3 alternative:
 - a. Valutazione autonoma dell'elaborato da parte del CD stesso
 - b. Valutazione affidata a CTS o CSS
 - c. Valutazione affidata ad una commissione creata ad hoc dal CD
6. Invio a rivista con endorsment SIN: peer review
7. Approvazione Editor: pubblicazione con endorsment SIN
8. Non approvazione Editor: rivalutazione CD
9. Eventuale nuova sottomissione a peer review

**Sistema di gestione***Modello di organizzazione**Codice etico**Analisi dei rischi***Procedure****Modulistica****6 Attività di Verifica**

Sono responsabilità di OdC le attività di verifica di conformità della implementazione della presente procedura al Codice Etico ed alle Procedure Societarie, con comunicazione al Presidente/CD di eventuali Non Conformità riscontrate